

Raport activitate Meci de Dezbateri Iuliana Simion #Generation EU

În data de 28 martie, am asistat la un eveniment mult așteptat, mai exact un meci de dezbateri, care a abordat argumente pro și contra în numele obligativității votului cetățeanului. Acest eveniment a fost organizat de Iuliana Simion, una dintre studentele Facultății de Drept a Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași și în același timp, una dintre studenții selectați pe lista celor 30 de promotori ai democrației europene #GenerationEU, proiect coordonat de Biroul Parlamentului European în România.

La dezbateri a fost prezent și un juriu care a premiat studenții în conformitate cu meritele și competențele lor oratorice. Echipa juriului a fost compusă din lect.dr. Codrin Codrea de la Facultatea de Drept a Universității „Alexandru Ioan Cuza”, lect.dr. Teodor Lucian Moga de la Centrul de Studii Europene din cadrul Universității Alexandru Ion Cuza din Iași și Ioana Pruteanu de la Centrul Europe Direct Iași. Evenimentul a fost vizitat de decanul Facultății de Drept din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza din Iași”, doamna conf.dr. Ioana Maria Costea. În sală au fost prezenți un număr impresionant de observatori, 38 de studenți.

În cadrul acestei întâlniri, a fost efectuată o simulare a exercitării dreptului de vot. La aceasta au participat două tabere, una pro și cealaltă contra din partea guvernului alcătuită fiecare din 3 vorbitori. Dezbateri privind obligativitatea votului a fost una foarte intensă, în care fiecare vorbitor și-a manifestat arta oratoriei, fiind într-o măsură sau alta mai convingători în raport cu ceilalți, oferind argumente justificate. În timp ce echipa numărul 1, pleda pentru obligativitatea votului, a abordat argumente precum rata mică a participanților la vot, dezinformarea masivă prin mass-media, nefuncționarea obligativității morale a cetățenilor, neinformarea cetățenilor și loialitatea față de votul acordat, au stârnit un val de contraargumente din partea echipei adverse. Echipa numărul 2 s-a alăturat argumentelor strict din punct de vedere juridic, demonstrând că votul obligatoriu este o încălcare flagrantă a democrației, susținând în nenumărate cazuri cu argumente și exemple de țări în care, chiar dacă există obligativitatea votului, prezența la vot nu este mai mare, și chiar dacă este, o parte din voturi sunt anulate din cauza că ele sunt nevalide, deoarece cetățenii le-au stricat. Obligatoritate nu promite că cetățenii vor fi informați în timpul alegerilor.

Studentii s-au remarcat prin o perfectă artă oratorică, o putere de convingere, cunoaștere juridică, justificare argumentativă corectă și o mândrie față de poziția pe care o reprezentau, chiar dacă era doar o simulare. Echipa studenților care au pledat pentru faptul că votul să nu fie obligatoriu, oferind argumente relevante și justificate din punct de vedere juridic, au câștigat cu 22 de voturi. Echipa studenților care au pledat în discursurile sale pentru obligativitatea votului la alegeri au primit 16 voturi ale publicului.

În concluzie, s-a determinat că obligativitatea votului nu este o necesitate, luând în considerare că încalcă drepturile omului. Statul care impune votul lasă o amprentă clară că democrația într-o formă este încălcată, aceasta nereprezentând o democrație justificată și dreaptă, mai degrabă o democrație imitativă. Dreptul la vot trebuie să fie obligativitate morală nu juridică impusă prin lege. Dreptul la vot trebuie să educe populația într-un spirit democratic al Uniunii Europene. Iar la vot se caută nu cifre mari, dar oameni conștienți de alegerea făcută.